

# СПб - 210

1.  $\alpha = \frac{\lambda}{D}$  - предельное угловое разрешение телескопа

$$\alpha = \frac{3 \cdot 10^3 \cdot 10^{-10} \text{ м}}{2.4 \text{ м}} = \frac{3 \cdot 10^{-7}}{24 \cdot 10^{-1}} = \frac{1}{8} \cdot 10^{-6} \text{ рад}$$

$$\sim \frac{180^\circ \cdot 10^{-6}}{3.8} \sim \frac{10 \cdot 10^{-6}}{3.4} \sim \frac{10 \cdot 10^{-6}}{12} \sim \frac{10 \cdot 60 \cdot 10^{-6}}{12} = 5 \cdot 10^{-5}$$

Ответ:  $5 \cdot 10^{-5}$

2. Альбедо у астероида как у Луны, но я его не помню. Оставим его как А.



То, что получает Земля от астероида

$$E = \frac{L_0 SA}{4\pi X^2 4\pi L^2} = \frac{L_0 \pi R^2 A}{4\pi 4\pi (XL)^2} = \frac{L_0 R^2 A}{16\pi (XL)^2}$$

Сравним с Солнцем для наблюд. на Земле

$$E_0 = \frac{L_0}{4\pi R_\oplus^2}$$

$$m - m_\odot = 2.5 \lg \frac{E_0}{E} = 2.5 \lg \frac{L_0}{4\pi R_\oplus^2} \frac{16\pi (XL)^2}{L_0 R^2 A} = 2.5 \lg \frac{4 (XL)^2}{R_\oplus^2 R^2 A}$$

Здесь R - радиус астероида = 50 м

$R_\oplus$  - от Земли до Солнца = 1 а.е.

X - от Астер. до Солнца = 0,866 а.е.

L - от Аст. до Земли = ~~0,866~~ 0,3 / 0,7 а.е.

$$0,866^2 = 1^2 + L^2 - 2 \cdot 1 \cdot L \cos 60^\circ = 1 + L^2 - L$$

$L^2 - L + (1 - 0,866^2) = 0$  можно приблизительно посчитать как

$$L^2 - L + 0,19 = 0 \quad D = 1 - 4 \cdot 0,19 \approx 1 - 4 \cdot \frac{2}{10} = 0,2$$

$$L = \frac{1 \pm \sqrt{0,2}}{2} \approx \frac{1 \pm 0,4}{2} = \begin{cases} 0,3 \text{ а.е.} \\ 0,7 \text{ а.е.} \end{cases}$$

Т.е. возможны 2 случая с расстоянием 0,3 и 0,7 а.е.  
 Разу оценим как 0,5, думаю, что астероиду близок  
 к эллипсу.

Диаметра  $m = m_0 + 2.5 \lg \frac{4(L)^2}{(R_0 R)^2} \cdot A \cdot \rho =$

$= -26,7 + 2.5 \lg \frac{4 \cdot 2}{A} \left( \frac{0,3 \cdot 0,9 \cdot 1,5 \cdot 10^{11} \text{ м}}{5 \cdot 50 \text{ м}} \right)^2$   $\approx$  при  $A = 1$  (для оценки)

$= -26,7 + 2.5 \lg \frac{16 \cdot 8^2 \cdot 10^{16}}{475} \approx -26,7 + 2.5 \lg 2000 (10^{19}) =$

$= -26,7 + 2.5 \cdot 19 = -26,7 + 47,5 = 20,8 \text{ м}$

Для 0,7 а.е.

$m = -26,7 + 2.5 \lg \frac{4 \cdot 2 \left( 0,9 \cdot 0,7 \cdot 1,5 \cdot 10^{11} \text{ м} \right)^2}{50 \text{ м}} =$

$= -26,7 + 2.5 \lg \frac{(20 \cdot 10^7)^2 \cdot 8}{50} \approx -26,7 + 2.5 \lg 80000000000000 =$

$\approx -26,7 + 2.5 \lg 8 \cdot 10^{14} \cdot \frac{400 \cdot 8}{2400} \approx -26,7 + 2.5 \lg 10^{17} \approx -26,7 + 2.5 \cdot 17 =$

$= -26,7 + 42,5 = 15,8 \text{ м}$

Можно ли увидеть в телескоп?

$m_{\text{пр}} = 6^m + 5 \lg \frac{D}{d} = 6^m + 5 \lg \left( \frac{50 \cdot 10^3 \text{ мм}}{6} \right) \approx$

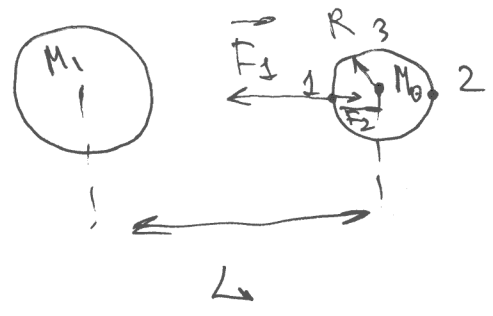
$\approx 6^m + 5 \lg 100 \text{ (чуть больше)} = 6^m + 5 \cdot 2 = 16^m$

В первом случае можно (15,8 м), а в другом нет.

Это был расчет без учета Альбедо, так что 15,8" это  
 верхняя оценка блеска, а вот 16" это была нижняя граница.

Используя приближенные расчеты точного ответа  
 дать нельзя.

3. Когда вообще возможна аккреция? 210



Пока звезда симметрична (нет аккреции) можно рассмотреть 3 точки: 3 - центр звезды как точку в которой заключена вся ее масса, и точки 1 и 2.

Суммарная сила, действующая на 1:

$$F_1 - F_2 = \frac{M_1 G m}{(L-R)^2} - \frac{m M_0 G}{R^2}$$

На 2:

$$\frac{M_0 G m}{R^2} + \frac{M_1 G m}{(L+R)^2}$$

чтобы началась аккреция точка 1 должна отделиться от звезды, т.е.

$$\frac{M_1 G m}{(L-R)^2} - \frac{m M_0 G}{R^2} > \frac{M_0 G m}{R^2} + \frac{M_1 G m}{(L+R)^2}$$

~~$$\frac{M_1 R^2 - M_0 L^2 + 2LM_0 R - R^2 M_0}{R^2 (L-R)^2} > \frac{M_0 L^2 + 2LRM_0 + R^2 M_0 + M_1}{(L+R)^2}$$~~

$$\frac{M_1}{(L-R)^2} - \frac{M_1}{(L+R)^2} > \frac{2M_0}{R^2} \quad \frac{L^2 + 2LR + R^2 - L^2 + 2LR - R^2}{(L+R)^2 (L-R)^2} M_1 > \frac{2M_0}{R^2}$$

$$M_1 \frac{4LR}{(L^2 - R^2)^2} > \frac{2M_0}{R^2}$$

~~$$M_1 > \frac{2M_0 (L^2 - R^2)^2}{4R^3 L}$$~~

но не известен R.  $\frac{2\rho_{\text{кар}} (L^2 - R^2)^2}{L}$

так же, чтобы звезда не наугад с звездой на белом карлике явление внутри звезды должно быть больше, чем в карлике.

$$\rho = \frac{\rho_{\text{гг}}}{M_r} \quad \rho_1 > \rho_2 \quad \frac{\rho_{\text{зв}} \tau_{\text{зв}} R}{M_r} > \frac{\rho_{\text{кар}} \tau_{\text{кар}} R}{M_r}$$

для оценки считем их  $\tau$  равными так же как и  $M_r$ , тогда

~~$$\rho_{\text{зв}} > \rho_{\text{кар}} \quad \rho_{\text{кар}} \frac{M_1 L}{9 R^2 (L-R)^2} > \rho_{\text{зв}} \frac{M_1 L}{2(L-R)^2}$$~~

Возьмем критическое значение, тогда

$$M_1 = \frac{2 M_0 (L^2 - R^2)^2}{4 R^3 L}$$

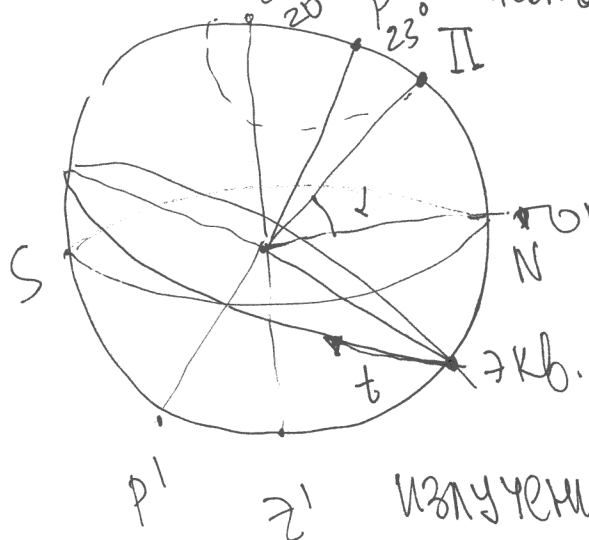
$$S_{3B} = S_{KAP} = \frac{M_0}{R} \Rightarrow R = \frac{M_0}{S_{3B}}$$

5. Визуально, ~~тогда~~

~~$M_1 = \frac{2 M_0 (L^2 - R^2)^2}{4 R^3 L}$~~

~~$M_1 = \frac{2 M_0 (L^2 - R^2)^2}{4 R^3 L}$~~

5. Визуально, что Гауссер в северном полюсе эклиптики, <sup>примерно</sup>  $\rho \approx 23.5^\circ$  от  $z \approx 90^\circ$  до  $90 - 4 \approx 20^\circ$



Визуально зв. вел. зависит от расстояния до КАН. и от свойств атмосферы, что можно сказать. ~~Расстояние до КАН. уменьшается~~

~~вместе~~  
 $m_1 = m_2 = 2.5 \lg \left( \frac{R_1}{R_2} \right)$  - т.к. мощность не пропорциональна.

4. Рентгеновские пульсации могут быть связаны с нейтральной звездой. Ее период обращения и есть  $\Delta S$ . Отклонение связано с прохождением планеты, непрозрачной для рентгеновских лучей, которая ~~еще~~ проходит диаметр нейтр. зв за  $10^4$  секунды.

Уменьшение длины волны  $H_\alpha$  нельзя приписать уменьшению радиальной скорости ~~звезды~~ системы. Можно предположить, что это связано с изменением относительной скорости объектов, тогда

$\frac{V_{отн}}{c} = \frac{\Delta \lambda}{\lambda}$ , где  $\lambda \sim 600 \text{ \AA}$  - линия ~~H $\alpha$~~   $H_\alpha$ , а помет это связано с изменением ср. скорости молекул  $\Rightarrow$  изм. темп. во время затмения

Светимость системы можно оценить как сумму светимостей компонент  
 Т.е.  $L = 0.4 \pi (R_1^2 T_1^4 + R_2^2 T_2^4)$

7 продолжение  
 1. предположим, что изменение длины волны связано с температурой. 210

$$v = \sqrt{\frac{3kT}{m}} \quad v_{отн} = 2v = \frac{\lambda}{\lambda_0} c = \frac{0.5 \text{ \AA}}{600 \text{ \AA}} \left( 200 \cdot 10^3 \frac{\text{км}}{\text{с}} \right) =$$

$$= \left( 0.25 \cdot 10^3 \frac{\text{км}}{\text{с}} \right)$$

$(0.25 \cdot 10^3)^2 = \frac{3kT}{m}$  m можно взять около  $1 \cdot 10^{-27}$  кг как массу протона  
 $k = 1.38 \cdot 10^{-23}$

$$T = \frac{0.25^2 \cdot 10^6 \cdot 10^{-27}}{3 \cdot 1.4 \cdot 10^{-26}} = \frac{10^6 \cdot 10^{26} \cdot 10^{-27}}{4 \cdot 4 \cdot 3} = \frac{10^5}{12} \approx 0.02 \cdot 10^5 \text{ K} =$$

$= 2000 \text{ K}$  это не может быть зв. гн или нейтронной  
 предположение оказывается неверным.

2.  $v_{отн} = 250 \frac{\text{км}}{\text{с}}$

~~Вращение~~ ~~период~~ ~~вокруг~~ ~~центра~~ ~~или~~ ~~нейтр.~~ ~~зв.~~ ~~зв.~~ ~~зв.~~

Период обращения вокруг центра или нейтр. зв.  $3R = 1c = \frac{2\pi R v}{\omega}$

$$1c^2 = \frac{4\pi^2 R^3}{GM} \Rightarrow R^3 = \frac{1c^2 \cdot GM}{4\pi^2} = \frac{1c^2 \cdot 6.67 \cdot 10^{-11} \cdot 1.4 \cdot 2 \cdot 10^{30}}{4 \cdot 3^2} =$$

$$= \frac{7.2}{4 \cdot 3^2} \cdot 10^{19} \approx 10^{18} \text{ м}$$

$$R = \sqrt[3]{10^{18}} = 10^6 \text{ м}$$

$$10^4 c = \frac{2R\omega}{v_{отн}} \Rightarrow R\omega = \frac{10^4 \cdot v_{отн}}{2} = \frac{250 \cdot 10^4}{2} = 125 \cdot 10^4 \text{ км}$$

~~Вращение~~ ~~вокруг~~ ~~центра~~ ~~или~~ ~~нейтр.~~ ~~зв.~~ ~~зв.~~ ~~зв.~~

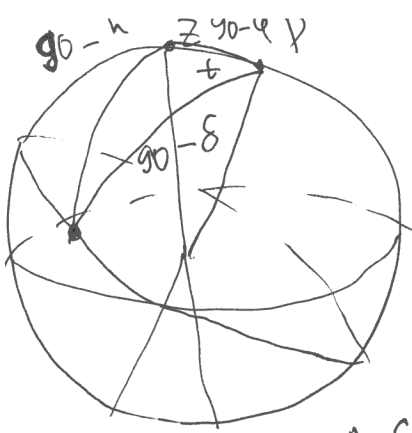
Возьмем средние значения температуры, для звезды гн  $\sim 5800 \text{ K}$ , для нейтронной  $6500 \text{ K}$ .

Тогда

$$L = 5.67 \cdot 10^{-8} \cdot 4 \cdot 3 \left( (125 \cdot 10^4 \cdot 10^3 \text{ м})^2 \cdot (5800 \text{ K})^4 + (6500 \text{ K})^4 \cdot 10^{18} \text{ м} \right)$$

~~Сила тяги зв. гн  $\ll$  сила тяги нейт.~~

5.



No eq. T. Kocanyes

$$\cos(90-t) = \cos(90-\phi) \cos(90-\delta) + \sin(90-\phi) \sin(90-\delta) \cos t$$

$$\sin h = \sin \phi \sin \delta + \cos \phi \cos \delta \cos t$$

6.

~~Handwritten text, possibly a signature or scribble, located at the bottom of the page.~~