

На изображении видны две петли, которые образовались из-за силовых линий магнитного поля. Сделаем для начала первое приближение: петли - это "трубки", которые представляются собой дуги окружности, "стоящие" перпендикулярно поверхности (рис. 1)

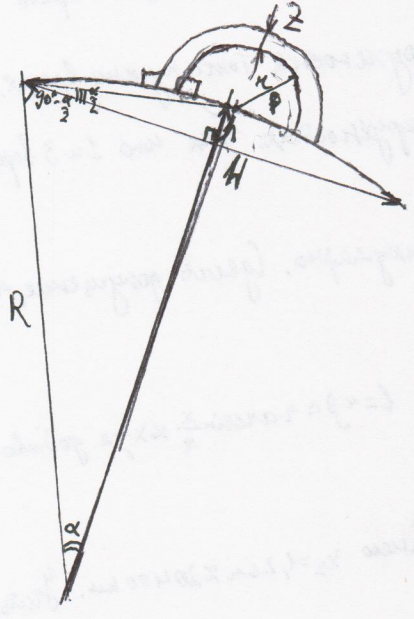


рис. 1

Измерили H (наибольшую хорду соприкасающихся поверхностей). Она равна $16,5 \pm 0,1$ см.

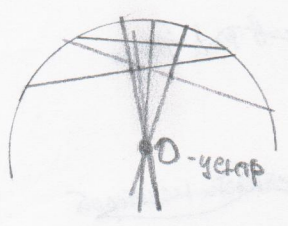
Измерили h (кратчайший перпендикуляр к H). Он равен $0,8 \pm 0,1$ см.

М.к. хорды делит хорду H пополам, но h лежит на диаметре. Отметим, что тогда угол $\frac{H}{2} = 90^\circ - \frac{\alpha}{2}$. Но угол α настолько мал, что можно сказать, что $\frac{H}{2} = \tan \frac{\alpha}{2} \approx \frac{\alpha}{2} \Rightarrow \alpha = \frac{4h}{H} = \frac{3,2 \text{ см}}{16,5 \text{ см}} = \frac{16,5 - 0,1}{16,5} = \frac{1}{5} - \frac{1}{165} = \frac{1}{5} \left(1 - \frac{1}{33}\right) \approx 0,2(1 - 0,03) \approx 0,19$ радиан.

~~Нам нужно выразить длину~~
Значит, $H/2 = R \cdot \sin \alpha \approx 700 \cdot 0,4 = 280$ тыс. км. М.к. 280 тыс. км соответствует 16,5 см, но на 1 см приходится $\frac{280}{16,5} = 100 \cdot \frac{74}{11 \cdot 35} = 80 \cdot \frac{7}{33} \approx 80 \cdot 0,212 = 16,96 \approx 17,0$ тыс. км.

Измерили толщину и радиус внутренней петли будем обозначать z_1 и r_1 , соответственно, а толщину и радиус внешней петли - как z_2 и r_2 соответственно.

Измеренные значения: $z_1 = 0,8$ см; $z_2 = 0,7$ см; $r_1 = 1,5$ см; $r_2 = 2,0$ см. z измерялось в тех местах, где петли не слишком тонкие, но и не слишком толстые. r измерялось более удобным способом: брались 3 хорды, проводились соответствующие 3 диаметра, примерная точка их пересечения являлась центром окружности (рис. 2). Вершина бралась точка на середине петли, где измерялось z и между z и центром и тогда проводился радиус.



М.к. петли - это половины окружностей, то искомого объема $V = \frac{1}{2} \left(\frac{\pi z_1^2}{4} \cdot \pi r_1 + \frac{\pi z_2^2}{4} \cdot \pi r_2 \right) = \frac{\pi^2}{8} (z_1^2 r_1 + z_2^2 r_2)$

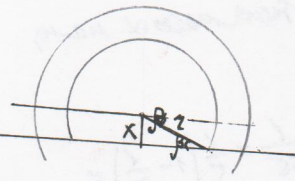
Переведем измеренное в реальный масштаб ($z_1 = 13600$ км, $z_2 = 11900$ км, $r_1 = 25500$ км, $r_2 = 34000$ км), а также воспользуемся, что $\frac{\pi^2}{8} \approx 1,2$, получаем, что $V \approx 1,2 \cdot 10^{20} (183 \cdot 25,5 + 144 \cdot 34) \approx 1,2 (4100 + 4900) = 1,2 \cdot 9000 \approx 11000$ (тыс. км)³ = $11 \cdot 10^{12}$ км³.

Конечно, я за точностью не гнался, но есть чувство, что даже 2 значащие цифры тут неверны. Поэтому кажется улучшить результат.

Можно пойти различными путями: аппроксимировать петлю эллипсом, учесть то, что петля не перпендикулярна поверхности Солнца или учесть непостоянство толщины петли.

В первом варианте нужно будет считать периметр эллипса. О точной формуле и речи быть не может: брать эллиптические интегралы я не умею, а на аппроксимацию эллипса дугой окружности тоже нужно время. С другой стороны, толщина петли разная как раз на этих аппроксимирующих окружностях. Так что 1 и 3 вариант бы лучше сделать вместе.

Однако на рисунке видно, что петля входит на поверхность Солнца не перпендикулярно. Сделав допущение, что поверхность Солнца в пределах этой петли плоская, сделал рис. 3:



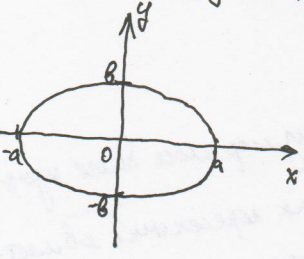
Из этой рисунка ясно, что добавочный периметр: $l = \alpha r = \alpha \cdot \arcsin \frac{x}{r} \approx x$, а добавочный объем $V = \frac{\pi z^2}{4} \cdot l = \frac{\pi}{4} \cdot z^2 x$

у внутреннего кольца $x_1 \approx 0,7 \text{ см} \approx 11900 \text{ км}$, а у внешнего $x_2 = 1,2 \text{ см} \approx 20400 \text{ км}$. Учитывая что $\frac{\pi}{4} \approx 0,79$, получаем, что $V = \frac{\pi}{4} (z_1^2 x_1 + z_2^2 x_2) \approx 0,79 (1,6^2 \cdot 11,9 + 1,9^2 \cdot 20,4) \approx 0,8 (193 \cdot 12 + 144 \cdot 20,5) \approx 0,8 \cdot (2200 + 2900) \approx 0,8 \cdot 5100 \approx 4100 \text{ (тыс. км}^3\text{)}$. В итоге объем составит приблизительно $15 \cdot 10^2 \text{ км}^3$.

Менее хорошо бы аппроксимировать петлю чем-то более точным, чем окружность. Так как эллипс не подходит прямо, но его также аппроксимирем.

Эллипс есть большая полуось a и малая полуось b . Тогда его эксцентриситет ϵ связывает a и b как $b^2 = a^2(1 - \epsilon^2) \Rightarrow \epsilon = \sqrt{1 - \frac{b^2}{a^2}}$. Будем считать, что этого достаточно.

Эллипс в координатах задается уравнением $\left(\frac{x}{a}\right)^2 + \left(\frac{y}{b}\right)^2 = 1$. Ясно, что лучше всего подойдет для аппроксимации окружности, кривизны которой совпадают с кривизной эллипса в точках $(a; 0)$ и $(0; b)$.



Чтобы найти кривизну, обратимся к физике. Известно, что эллипс можно задать и параметрически: $x = a \cdot \cos t$, $y = b \cdot \sin t$. Тогда в точке $(0; b)$: $t = \frac{\pi}{2}$ и $\frac{dx}{dt} = -a \cdot \sin t = -a$, $\frac{dy}{dt} = b \cdot \cos t = 0$.

Угол между касательными кривизны? Это значит, что при движении по двум кривым в окрестности некоторой точки угол между касательными векторами.

Отметим, что параметрически эллипс задается как $x = a \cdot \cos t$; $y = b \cdot \sin t$, а радиус кривизны окружности R в точке $(0; b)$ - $x = a \cdot \cos t$; $y = b \cdot \sin t + b \cdot R$. Тогда при изменении параметра на dt угол между дугой, проделанная по этой окружности, составит $d\alpha = \frac{dl}{R} = \frac{\sqrt{dx^2 + (b-dy)^2}}{R} = \frac{\sqrt{\left(\frac{dx}{R}\right)^2 + \left(\frac{b-dy}{R}\right)^2}}{1} = \sqrt{\left(\frac{a}{R}\right)^2 + \left(\frac{b}{R}\right)^2} = \sqrt{\frac{a^2 + b^2}{R^2}} = \frac{\sqrt{a^2 + b^2}}{R}$

$$= \frac{b}{R} \sqrt{1 + \frac{a^2}{b^2} \cdot dt^2} = \frac{b}{R} \left(1 + \frac{a^2 \cdot dt^2}{b^2}\right) = \frac{b}{R} + a^2 \cdot dt$$