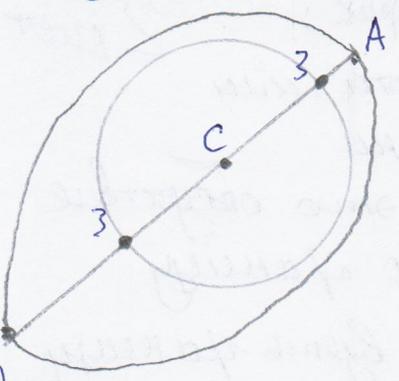


1

173 1 мст.

$T = 3,9 \text{ см}$

Энергия от асимптоты в перигелии:



$$E_p = \frac{L_0}{4\pi r_p^2} \cdot \frac{\pi R^2}{4\pi (r_p - a)^2}$$

$$E_A = \frac{L_0}{4\pi r_a^2} \cdot \frac{\pi R^2}{4\pi (r_a - a)^2}$$

$$10^{-0,4 \Delta m} = \frac{E_p}{E_A} = \frac{L_0 \cdot R^2}{4\pi r_p^2 \cdot 4\pi (r_p - a)^2} \cdot \frac{4\pi r_a^2 \cdot 4\pi (r_a - a)^2}{L_0 \cdot R^2} = \left(\frac{r_a}{r_p}\right)^2 \left(\frac{r_a - a}{r_p - a}\right)^2$$

; $r_a = a(1+e)$ $r_p = a(1-e)$

$$\left(\frac{1+e}{1-e}\right)^2 \left(\frac{a(1+e)-a}{a(1-e)-a}\right)^2 = 10^{-0,4 \Delta m} = 10^{-0,4(-2,5)} = 10$$

III 3K: $\frac{I^2}{a^3} = 1$ $a = \sqrt[3]{T^2} = \sqrt[3]{3,9^2} \approx 2,5 \text{ а.е.}$

$$\frac{1+e}{1-e} \cdot \frac{1,5+2,5e}{1,5-2,5e} = \sqrt{10} \approx 3$$

$$(1+e)(0,6+e) = 3(1-e)(0,6-e)$$

$$0,6 + 1,6e + e^2 = 3(0,6 - 1,6e + e^2)$$

$$2e^2 - 6,4e + 1,2 = 0$$

$$e^2 - 3,2e + 0,6 = 0$$

$$e = \frac{3,2 \pm \sqrt{3,2^2 - 4 \cdot 0,6}}{2} = \frac{3,2 \pm 2\sqrt{1,6^2 - 0,6}}{2} = 1,6 \pm \sqrt{2,56 - 0,6} \approx 1,6 \pm \sqrt{2}$$

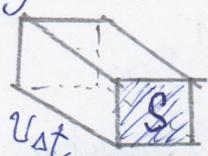
$$\approx 1,6 \pm 1,4 = \begin{cases} 3 - \text{ не подходит, т.к. } e \leq 1 \\ 0,2 \end{cases}$$

Ответ: 0,2.

2) АМС записывала звук, регистрируя "столбовые" с областями повышенной плотности газа.

Принимем АМС параллелепипедом, площадь сечения $S = 1 \times 1 = 1 \text{ м}^2$

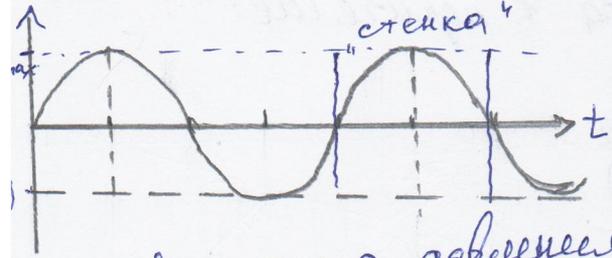
Тогда за время Δt она сможет столкнуться с телом, либо, находящимся в таком n -де: $v_{cp} = 25 \text{ КГу.}$



т.к. ~~звук~~ это можно считать волной, то области повышенной плотности газа можно считать стенками, тогда с СО АМС они будут налетать на АМС прямо как звуковые волны.

Тогда ν - кол-во "волн", которое встретит АМС за сек.

Если эти стеньки очень похожи на балки, то можно пред. оценить их толщину, посмотрев на график: 2 мст



Это график плотности или давления от времени

Тогда минимумы это акустическое

повышенное давление. Видно, что точную границу "стенки" определить сложно. Тогда можно взять границу стеньки посередине, как показано на графике. Тогда толщина стеньки \approx расстоянию между стенками, тогда толщина:

$$l = \frac{v}{\nu} \cdot \frac{1}{2} = \frac{10^4}{2,5 \cdot 10^3} \cdot \frac{1}{2} = \frac{2}{2,5} = 0,8 \text{ м}$$

(при $\nu = 2\text{kHz}$ $l = 2,5 \text{ м}$
при $\nu = 3\text{kHz}$ $l = 1,6 \text{ м}$)

(предположим $v = 10 \text{ км/с}$) Ну а так как область повышенной плотности сама себя удерживает гравитацией, можно считать ее сферической. Тогда $l = 2R$, $R = 1 \text{ м}$.

Если же она не сферическая, то ее толщина 2 м, а "высота" и "ширина" могут быть больше.

Ответ: порядка нескольких метров.

④ $Q = 0,5 \text{ ае}$. $T = 0,25 \text{ год}$.

$$\text{III} \quad \frac{T^2}{a^3} = M = \frac{\left(\frac{1}{4}\right)^2}{\left(\frac{1}{2}\right)^3} = \frac{2^3}{4^2} = \frac{1}{2} = 0,5 M_0$$

На планет последовательности вып. соотношении

$$L \sim M^4, \text{ тогда } \frac{L}{L_0} = \left(\frac{1}{2}\right)^4 \Rightarrow L = \frac{1}{2^4} L_0 = \frac{1}{16} L_0 \approx 6 \cdot 10^{-2} L_0$$

~~Частицы зв. ветра улетают от \odot в бесконечность, пусть~~

~~не паравале, тогда $E_k = E_n = \frac{GMm}{r}$ $v = 4 \cdot 10^2 \text{ м/с}$.~~

Ежегодно теряет $10^{-14} M$, значит в секунду $\Delta M = \frac{10^{-14} \cdot \frac{1}{2} \cdot 2 \cdot 10^{30}}{3 \cdot 10^7 \text{ сек}}$

$= \frac{1}{3} \cdot 10^9 \text{ кг} \approx 3 \cdot 10^8 \text{ кг}$. - разлетается во все стороны.

На $3^{\text{я}}$ 1 сек площадь 1 м^2 на расстоянии $a = 0,5 \text{ ае}$ $m = \frac{\Delta M}{4\pi a^2} = \frac{3 \cdot 10^8}{4\pi \cdot (0,5 \cdot 1,5 \cdot 10^{11})^2}$

$= \frac{10^8}{4 \cdot 1,5^2 \cdot 10^{22}} \approx 0,1 \cdot 10^{-14} = 1 \cdot 10^{-15} \text{ кг}$.

$E_{\text{зв ветра}} = E_k = \frac{mv^2}{2} = \frac{1 \cdot 10^{-15} \cdot 4^2 \cdot 10^4}{2} = 10^{-11} \text{ Дж}$.

Это энергия, запасенная за 1 сек от зв. ветра.

От излучения: $E_{изл} = \frac{6 \cdot 10^6 L_0}{4\pi a^2} \cdot S \cdot \alpha$

$$= \frac{28 \cdot 10^{-2} \cdot 3,8 \cdot 10^{26}}{4\pi \cdot 0,5^2 \cdot 1,5^2 \cdot 10^{22}} \cdot 2\alpha = 2 \cdot \frac{2 \cdot 10^4}{\frac{1}{4} \cdot \frac{9}{4}} \cdot \frac{64 \cdot 10^4}{9} \alpha \approx 7 \cdot 10^4 \alpha \text{ Дж} =$$

Итого: $\frac{E_{изл}}{E_{зв.ветер}} = \frac{2,7 \cdot 10^4}{32 \cdot 10^{-11}} \approx 5 \cdot 10^{15} \text{ раз}$
 $\approx 6 \cdot 10^{13} \text{ раз}$
 $\approx 2,5 \cdot 10^{14} \text{ раз}$
 $6 \cdot 10^{13} \text{ раз}$

$= 7,03 \cdot 10^4 = 2,1 \cdot 10^4$

Ответ: $\sim 6 \cdot 10^{13} \text{ раз}$.

5

Средняя длина руки $\approx 50 \text{ см}$
 Средняя толщина пальца = $1,5 \text{ см}$.

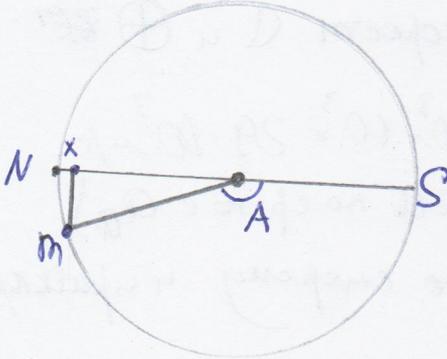
4 пальца видны под углом $\alpha = \frac{4 \cdot 1,5}{50} = \frac{4,5}{50} \approx 0,1 \text{ рад} \approx$

Значит угловое расстояние $\leq 6^\circ$

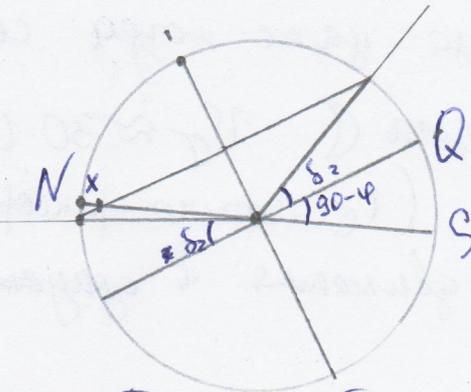
$|b_1| = 10^\circ \Rightarrow b_1 = 13,5^\circ \text{ или } 33,5^\circ$

$\leftarrow \approx 6^\circ$
не помещается

Метод цепочки терметей можем набить склонение II звезды: $\varphi = 60^\circ$



Пр-ция неб сферы на м-ть горизонта.
 $A = 160^\circ$.



Пр-ция неб сферы на м-ть неб-меридиан

Из точного термета транспортируем померем $\delta_2 \approx 25^\circ$.

Измерения (особенно длины руки и толщины пальцев) очень неточны,

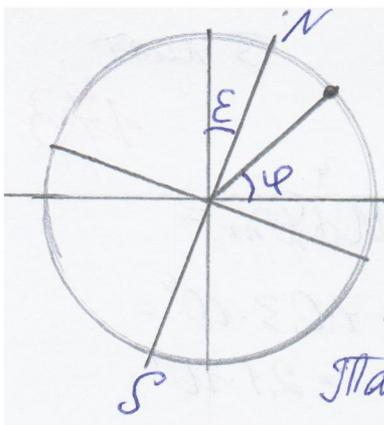
поэтому можно быть уверенным максимум в десятках; в любом случае можно сказать, что по пр. восх. они или совпадают, или очень близки. На небе не так много ярких звезд, наход на угл. расстоянии порядка нескольких градусов.

Также можно заметить, что II звезда, также находящаяся вблизи эклиптики, широта $b_{ок} \approx 55^\circ$, значит где-то рядом ~~наход~~ проходит эклиптика.

Судя по герменку, в Питере Мст 4.

будет видна эклиптика во время или близко к кульминации точки $\delta = 6^h$, значит и звезды наши имеют такое примерно прямое восх.

Такие координаты имеют Кастор и Поллукс, самая яркая - Поллукс.



③

Предположим орбиту Луны вокруг Земли круговой. Если бы орбита Луны была самопересекающейся, то были бы характерные петли:

т.е. в какой-то момент угл. скорость Луны отн. \oplus была бы больше угл. \oplus .

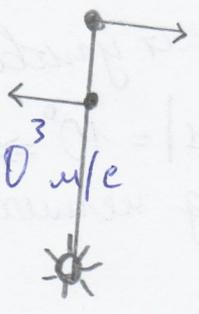


$$\omega_{\oplus} \approx 1^\circ/\text{день} = \frac{3600''}{24 \cdot 3600} = \frac{1}{24}''/\text{сек} \approx 4 \cdot 10^{-2}''/\text{сек.}$$

В СО Земли скорость Луны:

$$v_{\lambda} = \sqrt{\frac{GM}{r_{\lambda}}} = \sqrt{\frac{6,7 \cdot 10^{-11} \cdot 6 \cdot 10^{24}}{384 \cdot 10^6 \text{ м}}} \approx \sqrt{\frac{1}{10} \cdot 10^7} \approx \sqrt{10^6} \approx 10^3 \text{ м/с}$$

И сама СО движется с $v_{\oplus} = 30 \cdot 10^3 \text{ м/с}$.



Значит в СО Солнца даже когда скорости ζ и \oplus противоположны, скорость ζ $v_{\zeta} \approx 30 \cdot 10^3 - 10^3 = 29 \cdot 10^3 \text{ м/с}$.

(r_{ζ} можно пренебречь по ср-но с a_{\oplus})

Значит Луна всегда движется в одну сторону и траектория не самопересекается.