

№2

П.к. между первой и последним снимком прошло $5 \cdot 60 = 300$ секунд. Вращением Земли вокруг своей оси можно пренебречь.

Если бы камера была направлена всё время в направлении на одни и те же далёкие звёзды, то расстояние между направлением на ~~Землю~~ центр Земли и ~~нижним~~ нижним краем снимка менялось бы очень медленно и за $5 \cdot 60 = 300$ секунд ~~это~~ это изменение не было бы заметно. Но не меняется ^{угол между} направлением на край Луны и ^{нижний край} ~~нижним краем~~ снимка (20 мм по вертикали). Значит, неизменно направление на центр Луны (или его можно принять неизменным как дикую крапинку в пленке). Отметим на каждом снимке самую верхнюю точку диска Земли (ее видно и на 1 снимке), восстановим из нее перпендикуляр и найдем их координаты на снимке в мм (левый нижний угол каждого снимка $(0;0)$). Затем найдем изменение этих координат в градусах (диаметр Земли — 17 мм (измеряется между самыми удаленными друг от друга точками серпа), или $4 \cdot 30' = 2^\circ$ в небе Луны):

№	x(мм)	y(мм)
1	80	20
2	81	24
3	82	27,5
4	83	31
5	84	35
6	85	38

$$\Delta = \sqrt{1^2 + 3,5^2} \text{ мм} = \sqrt{13,25} \text{ мм} \approx 3,64 \text{ мм}$$

$$\Delta = \frac{3,9 \text{ мм}}{17 \text{ мм}} \cdot 2^\circ = 0,46^\circ$$

$$\omega = 0,46^\circ / 8 \text{ с} = 3,45^\circ / \text{мин}$$

$$T = \frac{360^\circ}{\omega} = \frac{360^\circ}{3,45^\circ / \text{мин}} = 104 \text{ мин}$$

П.к. 104 мин. $\ll 27,5$ сут, то вращением Луны вокруг Земли можно пренебречь.

$$\frac{a^3}{GM} = \frac{T^2}{4\pi^2}, \text{ тогда } \frac{a_{\text{сп.}}^3 \cdot (M_3 + M_1)}{M_1 \cdot a_1^3} = \frac{T_{\text{сп.}}^2}{T_1^2}, \text{ т.е. } \frac{a_{\text{сп.}}}{a_1} = \sqrt[3]{\frac{T_{\text{сп.}}^2 \cdot M_1}{T_1^2 \cdot (M_3 + M_1)}}, \frac{a_1}{a_{\text{сп.}}} = \sqrt[3]{\frac{T_1^2 \cdot 5M_1}{T_{\text{сп.}}^2 \cdot M_1}} =$$

$$= \sqrt[3]{5 \cdot \left(\frac{660 \cdot 60 \text{ мин}}{104 \text{ мин}}\right)^2} \approx \sqrt[3]{5 \cdot \frac{380}{380}} \approx 5 \cdot \sqrt[3]{676} \approx 5 \cdot 18 = 90$$

$$a_{\text{сп.}} = \frac{384400 \text{ км}}{90} = 4300 \text{ км}$$

$$h_{\text{над пов.}} = a_{\text{сп.}} - R_{\text{Луны}} = 4300 \text{ км} - 1700 \text{ км} = 2600 \text{ км}$$

Ответ: спутник летит на высоте 2600 км над поверхностью Луны.

№1

Скорее всего, ускорение вращения астероида связано с так называемым YORP-эффектом (из-за неравнообразности астероида ^{неравномерности альбедо и шероховатости} давление солнечного света на одну его половину больше, чем на другую, из-за чего вращение спутника ускоренное).

Заметим, что $\Delta\varphi \sim t^2$ (~~0, 500, 25, 1000, 100~~) (см. таблицу $\Delta\varphi(t)$)

$\Delta\varphi, ^\circ$	$t, \text{см}$
0	0
25	500
100	1000
225	1500

$$\Delta\varphi = \frac{at^2}{2} \text{ при } a = \frac{50}{500^2} \text{ } ^\circ/\text{см}^2$$

$$\Delta\varphi(0) = \frac{50}{2 \cdot 500^2} \cdot 0^2 = 0$$

$$\Delta\varphi(500) = \frac{50}{2 \cdot 500^2} \cdot 500^2 = \frac{50}{2} = 25$$

$$\Delta\varphi(1000) = \frac{50}{2 \cdot 500^2} \cdot 1000^2 = \frac{200}{2} = 100$$

$$\Delta\varphi(1500) = \frac{50}{2 \cdot 500^2} \cdot 1500^2 = \frac{2450}{2} = 225$$

Движение равноускоренное (т.к. график отличается от линейной зав. - парабола)

Тогда $\varphi(t) = v_0 t + \Delta\varphi(t) = v_0 t + \frac{at^2}{2}$

$$a = \frac{50}{500^2} \text{ } ^\circ/\text{см}^2 = \frac{50}{500 \cdot 500} \text{ } ^\circ/\text{см}^2 = \frac{1}{5000} \text{ } ^\circ/\text{см}^2,$$

v_0 - скорость вращения астероида вокруг своей оси на 27 июля 2001 года - невозможно определить, т.к. в формулу $\Delta\varphi(t)$ не входит ($\Delta\varphi(t) = \varphi(t) - v_0 t$)

Фазовый угол в формуле можно брать по модулю 360° .

Скорость v_0 можно было бы определить, если бы были даны измерения фазового угла на графике с большим и меньшим разрешением (из-за неравномерности альбедо и шарообразности ускорения в течение одного периода обращения непостоянно, однако на большом масштабе его можно считать постоянным). Из-за неровности графика можно было бы определить период. Тогда $v_t = v_0 + at$, т.е. $v_0 = v_t - at = \frac{360}{T} - at$.

Но большая погрешность всех точек на графике не даёт точно измерить период, т.к. любые 2 точки на графике могут или содержать в себе целое число периодов (а могут и не содержать).

Ответ: $\varphi(t) = v_0 t + \frac{at^2}{2}$, взятое по модулю 360° ;

$$a = \frac{1}{5000} \text{ } ^\circ/\text{см}^2;$$

v_0 не определяется с помощью данного графика; наиболее возможная причина - ~~YORP~~ - эффект. YORP